

בעזה שיי"ת

**אוצרות הצניעות חלק ה' מס' 427
כרך ק"ב, ספר "פאה חב"ד"**

ספר

פאה חב"ד

הנה כל כלי מלחמה נגד הנשענים כביכול
על נשיא הדור רבינו הצה"ק הגה"צ הרב
הצדיק החסיד
כ"ק מרן אדמו"ר מליובאוויטש ע"ה נ"ע
נבג"מ זצוקללה"ה זיעוכי"א

על הפאה הנכרית

מטפחת או פאה נכרית לנשים - מה עדיף?
דעת מרן כ"ק אדמו"ר מליובאוויטש זצוקללה"ה

ראש חודש מנחם אב תשע"ט

ועד לביעור עבודה זרה מארצנו
לדבוק בדרכו של אברהם אבינו ע"ה,
שמסר נפשו על ביעור עבודה זרה 1911-65-0527

לשמיעת יותר מאלף דרשות על הצניעות,
בקו שומרי החומות בלשון הקודש אידיש אנגלית
072-33-72-978

לט"נ: רוזה שושנה בת יעקב - יט תמוז - יוסף בן ויטל - טו אדר
זאב בן אריה- גי אלול - אסתר בת רחל כ' אדר א'
לאון בן רחל כ"ה אב, ת.נ.צ.ב.ה.

בואו ונקיים מאמר חז"ל "כל מי שאפשר למחות באנשי ביתו ולא מיחה נתפס על אנשי ביתו, באנשי עירו נתפס על אנשי עירו, בכל העולם כולו נתפס על כל העולם (שבת נד:), וגם דברי הזוה"ק (ח"א דף רלט:): "כל פעם שבידו להוכיח ואינו מוכיח עובר בג' לאוין", ודברי רש"י (סוטה מא:), ע"י שאינו מוחה מתגברת חסרון ידיעה בחומר העון ועונשה, ומתרבים בעלי עבירות, כולם עולים על חשבונו. ואם הרשע נתפס בעונו, נחשב בשמים כאילו הוא הרגו לזה (יחזקאל ג'), ובמאמר חז"ל (שבת נד:): "כל שיש בידו למחות ולא מיחה" וכו' נתפס על החטא וכו' פי' הגה"ק ר' חיים פלאג'י בס' שו"ת חקקי לב (יו"ד סי' מ"ג) וז"ל"ק: "כל זה כתבתי להציל את עצמי... והן מצד כי חיובא רמיא משום מצות עשה של הוכח תוכיח אפילו ק' פעמים. ומצאתי לי און בתשו' נוב"י (סי' ל"ו) שכתב וכו' [ואח"כ כותב להלן]: "ולכן זאת היתה לי חיים ביד לשון לכתוב בספר ויוחקו לבי לחוקקי ישראל גדולים חקרי לב, והיינו מ"ש רז"ל בשבת (נד:): "בידו" למחות וכו', דוקא "בידו" והיינו לכתוב בידם. [הנה הגי' בגמ' דשבת, כל מי "שאפשר" למחות (ולא כתב "בידו" למחות), אבל כבר דייק בזה בספר תוכחת חיים פרשת מקץ וכותב, שבירושלמי איתא "בידו"]. וכן מה שכתבו רז"ל שם ובכמה דוכתי, כל מי שיש בידו למחות דנקטי כי האי לישנא שיש "בידו" למחות, להורות לנו כי הגם אם לא בפיהם להוכיח מאיזה צד וסיבה שתהי' מכל מקום "ביד" מחוייבים למחות על ידי מעשה וכתב. והרי זה יכתוב "ידו" לה' לשם שמים להזהיר את העם וכו' עכ"ל"ק. וראה מ"ש הלוחם הגדול מוהר"ר חיים סופר זצ"ל בספרו הבהיר שערי חיים (דף ו:), וז"ל: או מיום הדין ואוי מיום התוכחה בבוא עת מועד לכל חי, וכי יפקוד ד' על מעשי אנוש ועל פעולות אדם שיחופש וימצא כתוב: צדיק זה חלל שבת, חסיד זה עבר על נדה, ירא אלקים זה עבר על נבילה וטריפה ושעטנז, קדוש זה עבר על אשת איש, וישתוממו כל אנשי אמונה וישאלו הלא הצור תמים פעלו, ויענהו ד' בסערה: הלא הי' בכחך למחות באיש פלוני אלמוני רשע. מדוע לא זכרת אותו ולא פקדת עליו אשמו וכו' עכ"ל.

ונסיים בדברי הצה"ק רבי הלל מקאלאמייע ויתר לעבור על כל הש"ס כמה פעמים ועל כתיבת חידושים על הש"ס מפני שהיה טרוד להציל את כלל ישראל מרדת שחת ... (אבקת רוכל ח"ג), כמו כן היה בידו לחדש חידושים נפלאים על הש"ס כולו ולהעלותם על הכתב, וביטל תלמודו וחידושו משום "עת לעשות לה' הפרו תורתך". וידועים דברי הצה"ק מצאנו מרן .. שאמר שכדאי לוותר על אלפי דפים בש"ס שאשה אחת תלך במטפחת, עכ"ל.

קונטרס

פאה חב"ד

הנה כל כלי מלחמה נגד הנשענים כביכול על
נשיא הדור רבינו הצה"ק הגה"צ הרב
החסיד הצדיק כ"ק מרן אדמו"ר מליובאוויטש
ע"ה נ"ע נבג"מ זצוקללה"ה זיעוכי"א

על הפאה הנכרית

**מטפחת או פאה נכרית לנשים - מה עדיף?
דעת מרן כ"ק אדמו"ר מליובאוויטש זצוקללה"ה**

**אם תשאל הרי הרבי מליובאוויטש זצ"ל התיר ללבוש פאה?
תשובה:** הרבי מליובאוויטש ראה דור שהרוב - או הורידו
לגמרי את הכיסוי ראש או חלק רציני של השיער שלהם היה גלוי,
אז הוא אמר שפיאה מכסה את הכל. אבל אם הוא היה רואה את הפאות של היום הוא היה
צועק גיוואלד ועושה לזה סוף.

וחוץ מזה הגאון בעל צמח צדק אוסר וכותב בפירושו על
המשניות מס' ברכות ירושלמי. שהאשה ההולכת עם פאה נכרית
תצא בלא כתובה. בס' "עבד לעבדי ה'" להגאון ר' מאיר מאזוז
שליט"א [ראש ישיבת "כסא רחמים"] כתב בהקדמה: "הדבר
השני שהעולם טועים בו הוא ענין פאה נכרית. שחושבים כי לא יהיה
חסיד כהלכה, אלא אם אשתו תלבש פאה נכרית. ויש לדעת, כי כל
הפוסקים מודים שמטפחת עדיפא מפאה נכרית..."

"אלא שלפני כ-500 שנה באיטליא (בתקופת הרינסנס) פשתה
המטפחת לעזוב את המטפחת וללבוש פאה נכרית, ואז השתדל
הרה"ג יהושע בועז (מחבר ספר "שלטי הגבורים" על הרי"ף ו"עין
משפט" ו"מסורת הש"ס" ו"תורה אור" שסביב התלמוד), ללמד
עליהם זכות מן הגמרא. וקמו כנגדו כמה גאוני עולם וסתרו דבריו.
ובין האוסרים: הגאון בעל "באר שבע", הגר"א ב"שנות אליהו",
הגאון יעב"ץ, "חתם סופר" ... ויש שהתירו וחזרו בהם ואסרו, כמו
הגאון בעל "פרי מגדים". ויש אומרים שגם המתירים לא התירו
אלא בחצר ולא ברשות הרבים. ולכל הדעות כל המתירים לא
התירו בפאות נכריות שבזמננו העשויות משיער טבעי וארוכות

ומסולסלות, ויש בהן גירוי יצר הרע שבעתיים מהשיער הטבעי של ההולכות בגילוי ... - ללבוש פאה (שהיא עצמה שיער טבעי של נכרית) ולהראות כגלוית ראש וכשחקנית ח"ו, הייטב בעיני ה'? (וראיתי באגרות האדמו"ר מליובאוויטש שכתב להעדיף הפאה, כי כשתפגוש לפעמים החרדית בחברה חילונית, עלולה להתבייש ולהוריד המטפחת לגמרי מראשה, משא"כ בפאה, וטעם זה אולי שייך באמריקה, אבל בארץ ישראל ב"ה אין מתביישות במטפחת). וב"ה שרוב החרדיות ההולכות היום במטפחת או בכובע, מדקדקות גם בחומרת הזוהר שלא יראה מן השיער כלום, ואשריהן בעולם הזה ובעולם הבא". עכ"ל. עיי"ש באורך.

והנה ראיתי שהרב ש.ד.ב. וולפא שליט"א השיג ע"ז וז"ל: "מה שכתב ש"כאילו" אי אפשר להיות חסיד חב"ד אם האשה לא תלבש פאה נכרית. אכן בודאי שכן הוא הדבר בלי שום ספק, כי בדבר שנצטער עליו כל כך אותו צדיק כ"ק אדמו"ר, ותבע וביקש שכל אשה תלך עם פאה דוקא ולא כיסוי אחר, הרי לא יתכן שחסידת חב"ד תנהג אחרת מציווי הרבי שלה (ומכ"ש וק"ו ממה שתלמיד ישיבת "כסא רחמים" לא יוכל להחשב תלמיד בישיבה אם לא ישמע להוראות ראש הישיבה בענייני יראת שמים). וכל זה הוא אפילו לדעתו של הרב מאזוז שפאה נכרית היא "ירידה" בקיום המצוה, וכמפורש בגמרא (סוכה לב, ב) שרב אחא הדר לקחת הדס של "תרי וחד" (שלדעת שאר החכמים היה פסול) משום שכן "נפיק מפומיה דרב כהנא" שהיה רבו (ועד"ז הוא בפסחים קיד, ב. בענין אחר). וכ"ש וק"ו בענין הפאה נכרית, שכפי שיתבאר הרי זה מהודר יותר וצנוע יותר על פי ההלכה, וא"כ בודאי שאי אפשר להיות חסיד חב"ד, מבלי קיום תקנה נפלאה זו של הרבי". עכ"ל.

והנה מ"ש ש"אכן בודאי שכן הוא הדבר בלי שום ספק, כי בדבר שנצטער עליו כ"כ אותו צדיק כ"ק אדמו"ר, ותבע וביקש שכל אשה תלך עם פאה דוקא ולא כיסוי אחר, הרי לא יתכן שחסידת חב"ד תנהג אחרת מציווי הרבי שלה" אין זה נכון כלל, ולא שייך נדו"ד כלל להך גמ' דסוכה, דהואיל ונפק מפומי דרב כהנא וכו', דבספר 'משבחי רבי' להרב מרדכי מנשה לאופר שליט"א (תש"ס) כתב בפ"ד (ע' 61-62) כתב בענין כיסוי ראש וז"ל: "רעיתו של הרה"ח ר' אוריאל צימר ז"ל סבלה מהקנטות של נשים שלעגו לה על שהיא חובשת מטפחת. הדברים הגיעו לידי כך שבבית-הכנסת מסויים בו התפללה ביום הכיפורים חשה אי נעימות מצד כמה נשים למרות יום הקדוש. כיון שגרו בויליאמסבורג לא התפללה בליובאוויטש. במוצאי יום הכיפורים בכתה לפני בעלה שרצונה לעבור לכיסוי של פאה נכרית, הסיבה לכך: היות שהן בביהכ"נ בו הם התפללו בויליאמסבורג והן בליובאוויטש נוהגות כן הנשים, ואינה יכולה לעמוד בהקנטותיהן של הנשים. "לא יכול היה ר' אוריאל לעמוד בכך, וסוכם אצלם לשאול את חוות-דעת קדשו של הרבי וכאשר יורה כן יעשו.

"מיד במוצאי יום-הכיפורים נסעו ל-770 והכניסו פתק דרך המזכירות על שאלתם, למחרת קיבלו טלפון מהמזכיר הראשי הרב חודקוב כי הרבי רוצה למסור את מענה קדשו בעל פה ולא בכתב, בימי חודש תשרי העמוסים לא נהג הרבי לקבל ל"יחידות" [את אנ"ש תושבי האיזור שלא יקשה עליהם להיכנס ל"יחידות" גם בשאר תקופות השנה - משא"כ האורחים] מחמת הטיירות העצומות, אך הפעם קבע להם באופן יוצא מן הכלל וחריג זמן ל"יחידות" בעיצומו של אחד מימי חול-המועד סוכות.

"בהיכנסם אל הרבי אמר להם הרבי (נמסר בזה רק תוכן הדברים) שהעדיף להסביר באופן ישיר ולא בכתב, כדי להסיר כל עגמת נפש, היות והוא מתכוון להציע לגב' צימר שלא לשנות כי אם להמשיך לחבוש מטפחת, כיון שהם זקוקים בביתם להשפעות בבני חיי ומזוני, וידוע מזה"ק פרשת נשא (חלק ג קבו עמוד א) עד כמה תלויות ההשפעות בתוספת הידור בענין שערות האשה, לכן רצוי להחזיק בחומרא של כיסוי המטפחת כדי שהקב"ה ישפיע שפע רב לבית. שמיעת הדברים מפי קדשו של הרבי באופן ישיר ומשכנע הקלה על הגב' לעמוד בקשיים". עכ"ל. ומסיים שם: "עוד על אותה "יחידות" סיפר הרה"ח ר' משה (ז"ל) וובר: אחר שקמו לצאת קרא הרבי לר' אוריאל ואמר לו: כיון שאני רואה שהדבר קשה לה, על-כך אבקשך לחזקה ולעודדה תמיד שתוכל לעמוד בנסיון." הרי בהדיא דעתו של כ"ק אדמו"ר זי"ע, דאלו שמקפידים היטב שלא להשאיר חלק מהשער בלתי מכוסה, דעדיף מטפחת מפאה נכרית, והרי זה "תוספת הידור וחומרא כדי שהקב"ה ישפיע שפע רב בבני חיי ומזוני" ואין כל ענין כלל לשכנע אשה שמכסה היטב במטפחת להחליפה לפאה נכרית - זוהי ממש איולת לעשות כך.

וכמו שאמר הגה"ח כו" מו"ה מענדל ווכטר שליט"א [ראש הכולל דנחלת הר חב"ד], שלהחליף ממטפחת לפאה (לאילו שמכסות היטב), הרי זה ירידה מקדושה חמורה לקדושה קלה, וז"פ מאד. ברם, היינו שמפני ירידת הדורות על הרוב לא מקפידים לכסות היטב במטפחת, וע"כ העדיף כ"ק אדמו"ר הפאה עליה כמובן אבל לא מפני שבעצם היא עדיפה ממטפחת, ואדרבה, היא דוקא פחותה ממטפחת, והיטב אשר דיבר בזה הגר"מ מזוז שליט"א שטעות לחשוב כך, ושמטפחת שמכסים בה היטב עדיפה מפאה נכרית. וז"פ מאד.

גם ממה שכתוב באגרות קודש "ואם מי שהוא אומר שאי אפשר לוותר וללכת דוקא בכיסוי הראש במטפחת או בפאה נכרית ואין נפקא מינה לו אם על ידי זה מסכן את אשרו ואושר הצד השני בחיים המשותפים עשירות בשנים, הרי אין לאיש כזה כל רגש אחריות ולא הערכה מתאימה וידיעה מה הם חיים משותפים ועד כמה כדאי לוותר אפילו על ענינים יותר חשובים ובלבד שיהיו חיים מאוחדים ומאושרים, וכנ"ל, אי אפשר זה בחיי איש ואשה

הישראלים כי אם על ידי תורה ומצוה. " כתב "או במטפחת" מכאן שלא היה נגד לבישת מטפחת ח"ו

יש מחלוקת מפורסמת וכו' ... וצריך לדעת שיש אוסרים ויש מתירים. אבל מר כבודו ישאל את עצמו, המתירים, באיזה אופן התירו ??? האם מה שהולך היום ברחובות, זה מה שהתירו? יש דרשה מפורסמת מהרב שבדרון זצ"ל שראה בחורה ברחוב וחשב שהיא בחורה ולא נשואה בגלל הפאה. . . . היום הפיאות מרבות פריצות שנשים שמות פאות ארוכות (!) בצבע אחר (!!)) ויותר יפות מהשיער האמיתי שלהם (!!)). האם זה מה שהתירו המתירים ?

יש תמונה של הרבנית חיה מושקא עליה השלום אשתו של כ"ק האדמו"ר מליובאוויטש זצוק"ל זיע"א וניתן לראות איזו פאה קצרה וצנועה הייתה שמה, וכלל לא דומה למה שמוכרים היום שזה ביזיון שאין כדוגמתו שאשתו של אברך נראית כדוגמנית ממילאנו או פריז ! ודבר פשוט כל המביאים לראיה את דברי הרבי מליובאוויטש שאם הפאה תלך אחורה מבושה לא תחזיר, זה רק למי שלא שמה רדיד תחת המטפחת. ועל זה ורק על זה אפשר לומר שלשיטת הרבי מליובאוויטש אם תשים רדיד אז זה יהיה בסדר.. ותבין היטב ותפנים, מה שהתירו, יש אופן שהתירו, ומי ששם פאה לא שם בצורה שהתירו וזה דבר שרואים בעיניים מי שיוצא לרחוב (אני בטוח שכבודו יושב כל היום בכלל ולא מסתובב ברחוב ורואה..) שהפיאות של היום פריצות !

בקיצור אני מאוד מרחם על נשמת מי שלוקח את דברי הצדיקים הללו ומשתמש בזה להתיר את הפאות של היום דווקא (!!)) ש 99.8% מהם פריצות! אבל יקירי, הכל בטל ומבוטל לפי פסק מרן פאר ישראל זצ"ל רבי חכם עובדיה יוסף, שאמר וחזר ואמר וכתב ופסק והרעיש את כל העולם, שזה אסור בתכלית האיסור !!! יש בחב"ד שאומרים ש"פאה עדיפה" אבל אף פעם לא ראיתי דברים מפורשים מהרבי ש"פאה עדיפה מכיסוי ראש". כל מה שכתוב בשמו על "ברכה לילדים ולנכדים ולפרנסה ולבריאות" נאמר על עצם כיסוי ראש ולא על פאה דוקא.

לדעתי לא יכול להיות שהרבי יכתוב נגד כל האמהות בעם ישראל שכיסו ראשן במטפחת לפני היות הפאה. לא יכול להיות שהרבי יכתוב נגד כל הנשים הספרדיות ובעלות התשובה שמכסות ראשן במטפחות בלי פאות. ח"ו לומר שהן נהגו שלא כדין.... זכור שהרבי מחב"ד היה אוהב ישראל גדול ואומר "כל דבריו בחכמה גדולה". ועוד.

אם הרבי היה אומר שאסור ללכת עם מטפחת-הכיצד ילכו נשות חב"ד עם מטפחות בשכונה שלהן? ואני מקווה שכעת הסיבה ברורה לך. אני מעריך (אין לי ידיעה ברורה) שהרבי עודד את נשות חסידיו בארצות הברית ללכת עם פאה כיון שראה בחכמתו הרבה כי בדרך זו יצליחו הנשים של חסידיו להתגבר על הקשיים החברתיים שבהליכה עם כיסוי ראש בחברה האמריקאית הפתוחה. אולי הוא

חשב שאם יאמר לנשים ללכת עם כיסוי ראש תיקני - מטפחת או כובע - הן יתקשו מאוד בכך. יתקשו להשתלב בחברה, יתקשו לעמוד בנסיון. ואע"פ שהגרעין הקשה של הנשים בודאי יעמוד בנסיון, השוליים הרחבים יתקשו בכך. לכן הוא הנהיג את מה שהנהיג. לא נראה לי כלל להפוך את ההנהגה הזו להלכה "נגד" מי שרוצה לנהוג על פי אמהותינו שנהגו ללכת עם מטפחות אלפי שנים!.

מי שכותב "רבים מגדולי הדורות האחרונים מכל החוגים, אדמו"רים, ראשי ישיבות, אשכנזים וספרדים כאחד" חושבים שפאה עדיפה - זו טעות גדולה. גם טעות מספרית גם טעות הסטורית וגם טעות הלכתית. רבים מגדולי הדורות האחרונים מכל החוגים, אדמו"רים, ראשי ישיבות, אשכנזים וספרדים כאחד חושבים שפאה אסורה. **מעולם לא שמענו על איזה פוסק הלכה ספרדי שהתיר לנשים ללבוש פאה לכתחילה.** גם בין האשכנזים רבים רבים אוסרים ללבוש פאה. רבים מאלו שלא אוסרים פאה - אין דעתם נוחה מכך רק שחושבים שמצוה שלא לומר דבר שאינו נשמע. גם המתירים הגבילו את ההיתר לפאות מסוג מאוד מסוים. צא נא וראה שהגבלות והחלוקים הדקים בין הפאות המותרות והאסורות - לא נשמרות. על כן אני יכול להבטיחך שהרבי מברך בלי שום פיקופוק את הנשים השובשות מטפחת וכובע לא פחות מאלה השובשות פאות ב"ברכה לילדים ולנכדים ולפרנסה ולבריאות." - הרבי זצוקללה"ה אמר בצורה ברורה ומפורשת כי לגבי הפאות יש בעיות וחששות גדולות של עבודה זרה. וידוע כשהיתה הידיעה על העבודה זרה בפאות מהודו כל גדולי הדור פאה אחד אסרו זאת (עיי"ל הפסקים).

"מענה לשאלת רבים אודות הפיאות הנכריות נתברר שגם אותם מאירופא רובם מהודו עם חשש תקרובת עבודה זרה וצריך להיזהר בז"ה (הרב משה שטרנבוך שליט"א וכתב על זה תשובה ארוכה. הפאות היום עשיות במומחיות כזו, כל מי שלא משקר לעצמו, יודע שפאות כללו אף פוסק לא התיר, שהרי יותר יפות משיער טיבעי, ולא ניכר כלל שמכסה ראשה, ועוד שמושכות גם הופעת לבוש שתתאים להם, ומגרות את יצר הרע, אוי לנו. ולא עוד אלא שגם בבית יש בעיה ללכת בפאה מכיוון שבפאות זמננו, גם אלה הנקראות "קאסטם אירופאי", וגם אלה עם "ההכשר", בכולן יש תערובת שער מהודו שמקורו בתקרובת עבודה זרה, ובפרט אחר שמצאו שכל הפאה נכרית הייתה של עבודה זרה - זאת אומרת שכל הקידוש וברכת המזון והסדר הלך הכל לעבודה זרה - והיום עם ההכשר ביחד בא הכל משם. וכמו דלת המסתובבת שעושים בשמיטה כאן ישנו אניה המסתובבת שבאה מהודו לטורקיה ומשם מורידים בכל ושמים על אניה אחרת.

אז יש להיזהר לא לעבוד עבודה זרה!

איך יכול להיות שיהיה הכשר על כזה דבר? זה ממש רשעות, זה לקלקל את עם ישראל בדם קר. [ראה בשולחן ערוך יורה דעה סימן קנז ס"א ברמ"א ונ"כ ששייך בזה גם יהרג ואל יעבור, וזה דומה לעצת בלעם להשמיד את עם ישראל.]

היום פאה זה טרף, לגמרי טרף. אם זה לא עבודה זרה ממש, אז זה עבודה זרה איך שלא יהיה. בגלל שהפאות היום כל כך מפוארות וכמו שער אמיתי שזה שייך ל"עגל הזהב", שזה עבודה זרה ממש. ברור שאסור לאשת איש להראות כמו בחורה לא נשואה. מי שלובשת כזו פאה היא נראית לא נשואה, וזה גורם להרבה בעיות. זה הביא להרבה גירושין, והרבה משפחות שבורות.

חבד יוצאת למלחמה בפאות!

רבו של כפר חב"ד: **"פאות משיער טבעי אינן כיסוי ראש"** (מצורף מכתבו של הרב זצ"ל) רב מחסידות חב"ד מצטרף למלחמה בפאות הארוכות: במכתב ששל הגאון רבי מרדכי שמואל אשכנזי זצ"ל, רבו של כפר חב"ד, הוא מבהיר כי פאות ארוכות אינן נכללות בהיתר של כיסוי ראש על ידי פאה. "פאות ארוכות והפזורות ועל אחת כמה וכמה כשהן עשויות משיער טבעי שמטרתן להידמות לשיער אישה, אין בהן ההיתר של כיסוי ראש על ידי פיאה", כתב.

את המכתב שלח הגרמ"ש אשכנזי להנהלת 'בית רבקה', המכללה הארצית של בנות חב"ד, ובו דרש כי התלמידות הנשואות יורשו לחבוש רק פאות שאינן משיער טבעי.

הבהרה שפורסמה בשם בנו של הרב

"כאשר אישה קונה פיאה בשביל שתיראה כשער ראשה, והדבר מתבטא בפועל באורך הפיאה וצורת התסרוקת שלה (פזורה) – יש לחשוש לדין "פריצות" כמו שיער הראש". אז אי אפשר לתלות את הדברים בשם כ"ק אדמו"ר נ"ע נבג"מ ולסמוך על זה למעשה!

תקנון של חב"ד

"הפאה תהיה בתסרוקת צנועה ועדינה (ב"ד רבני חב"ד) תשובת הרב דרוקמן מרבני חב"ד רב העיר ק. מוצקין: פאה בעלת צביון שחצני – זוהי כבר איננה שאלה הלכתית יבשה של צניעות, אלא זהו נושא שהוא בבחינת 'מוקצה מחמת מיאוס', וד"ל. (מתוך הלכות כיסוי ראש שפרסם הרב אשכנזי בכפר חב"ד)

RABBINICAL OFFICE
KFAR CHABAD
ISRAEL

לשכת הרבנות
כפר חב"ד
אה"ק תובב"א

טלפון נייד: 03-9606-754, 052-6710-770
פקס: 03-9607-710

ב"ה ט"ז לחודש שבט שנת ה'תשע"ג

הנהלת מכללת "בית רבקה"
כפר חב"ד

באתי בזה להודיע אודות פירצה ההולכת ומתגברת היל"ת והיא צורת הפאות של נשים נשואות:

- (א) רבנים ובראשם כ"ק אדמו"ר העדיפו את כיסוי ראש האישה בפאה ולא במסמכת היות והפאה מכסה את כל שער הראש וגם מה שבצדדים.
- (ב) מובן שכך הוא כאשר ע"י הפאה ניכר שהיא כיסוי ור ולא השער הטבעי.
- (ג) לכן הפאות הארוכות והפזורות ועל אחת כמה וכמה כשרן עשויות משער טבעי שמטרתן להידימות לשער האישה - אין בהן את ההיתר של כיסוי ראש על ידי פאה.
- (ד) היות והדבר קשור לאיסורים חמורים של גילוי ראש של אישה נשואה ואיסורים הקשורים בהכשלת הרהורי עבירה דאורייתא ודרבנן גם בבנות לא נשואות, לדעתי על הנהלת המוסד לנמוד על כך בכל תוקף ולחנך למה שקבע רבנים, אשר אורך הפאה יגיע אך ורק עד הכתפיים וכן שהפאה תהיה אסופה ולא מורה.
- (ה) גם שיער הבנות הלא נשואות לא יהיה ארוך מדי כני"ל ולא פזור וכפי שקבעו חז"ל את צורת הופעת הנשים הכשרות והצנועות:
- "חז"ל גזרו בבתולה בסותר (פזור) שהוא גנאי גדול" ק"ו באשת איש.

בשכר ההקפדה על ההופעה הכשרה והצנועה תוכינה להקמת בתים חסידיים ולדורות ישרים יבורכו ונצא בקרוב ממש לקראת משיח צדקנו ונוכל לאמר:

"ראה גדולים שגדולנו".

ד"ר מרדכי שמואל אשכנזי
ד"ר אביד ספר תני"ך



דעת בשאלת הפאות

חשיפה

**הרב יצחק דובאוויק מביתר-עלית
בשיחה מיוחדת ל'חדשות חב"ד':
הרבי אמר לי ביחידות בשנת תשל"ב:**

"לקנות את הפאות אצל אדם אמין, כי יש בעיות וחששות עם השער מהודו"

השיחה עם השער מהודו... הרב יצחק דובאוויק מביא את דבריו... הפאות הן חלק מהתורה... יש חששות לגבי הפאות מהודו... הרב דובאוויק מציין שיש בעיות וחששות עם הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו...



הרב הרב יצחק דובאוויק... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו...

בשיחה מיוחדת ל'חדשות חב"ד'... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו...

קרוב או קר, נאמר לי... הרב דובאוויק מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו...

מלבד תולדות... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו...

הטעם היה לפחות... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו... הוא מציין שיש חששות לגבי הפאות מהודו...

ב': תגובה לאותו אחד שמצוטט פוסקים שמתירים פאה נוכרית:

מה גם כל הרבנים שצוטטתה אחד אחד [רובם ככולם מהדור האחרון] הטענה העקרת שלהם היא שהפאה מכסה הכל והכיסוי ראש לא מכסה הכל! ועוד מה הטענה וכי אתה מטיל מום בחופשי הפאה? שומו שמים ותרעד ארץ! אכן ידידי לא אני מטיל אלא גדולי עולם בנגלה ובנסתר ראשוניים ואחרונים שהם לא כמה עשרות בודדות אלא אבות פוסקים שאסרו פאה ועוד בזמנם שהיה קש ותבן! וגם הרבנים שכתבתה בזמנינו [חוץ מהרב מאשש (שאישתו חבשה כיסוי ראש!!)] לא מתירים פאות מסולסלות ויפות! כל הרבנים שצוטטתה אחד אחד [נעזוב שיש צטוטים מרבנים ללא מקור וסילוף דיברהם] הטענה שלהם היא שהפאה מכסה הכל והכיסוי ראש לא מכסה הכל!

אולי מי שמטיל מול בקודשים זה אלה שכתבו שכיסוי ראש לא מכסה הכל וכי אתה מטיל מום באימותינו שהלכו עם כיסוי ראש!

והטענה שכיסוי לא מכסה הכל היא טענת "יצר הרע נטו" זה טענה זולה מאוד שכן כל אחת יכולה להשים כיסוי ראש שיכסה הכל [וכן עשו ועושות גדולי הרבנים (החוטאים!)]! תפסיקו לעבוד על הדור!

הטענה העקרית של המתירים היא שכיסוי לא מכסה הכל. רואים היום שהיא טענת "יצר הרע נטו" שכן כל אחת יכולה להשים כיסוי ראש שיכסה הכל. וכן עשו ועושות גדולי הרבנים מדורי דורות (החוטאים!)! ולא סתם אמר הרב אלישיב שגדולי הרבנים נפלו בזה וגם נשים צדקניות נפלו בפח הזה!

מה עדיף להיתלות בטעם סרק "של לא מכסה את הכל" או ללכת כמו אימותינו מדורי דורות ולא לטיל בהם מום? ומי כתב שצריך שיכסה הכל ושלא תראה שעה אחת חס ושלוש ארצה, פריצות איומה ונוראה (שלטענתם דינה כדין הערווה. אולם הפאה המשוקצת הזה אינה ערווה!?)

מי אמר? כמובן הזוהר הקדוש אמר, פתאום נתפסים על דברי הזוהר הקדוש שמחמיר בדבר! אז הזוהר מחמיר, פתאום נהייתם לי מחמירים? וכי כל דבר אתם נוהגים על פי הזוהר [בטוח שלא] איזה צביעות יש לכם - שצועקת לשמים!

ולמה בבית אותם נשים שמות כיסוי ראש (שאסור לדידכו) הרי הזוהר מחמיר בדבר לא?

אתם יכולים לעבוד על עצמכם בלבד ולא על בורא עולם! ומה גם רוב האברכים רוצים שנשותיהם יראו כמו פרוצות ולא מעניין אותם ההלכה זה רק חבל להאיחז בו! ואני לא מפחד להגיד כך ברבים! למה בפאה נוכרית לא מחמירים? הרי החפץ חיים סיים "וטוב להחמיר"...מה קרה פתאום לא מחמירים הרי זה איסור דאורייתא של פרוצות והחטאת הרבים...אבל בשמיטה שזה מדרבנן צועקים והופכים עולמות! הרי כולם מודים שמטפחת שמכסה הכל עדיפה מפאה! אלא מוכח מפה שכל תורתם כדואג האדומי משפה ולחוץ בלבד ואתם רק מנסים להאחז באיזה רבנים שהתירו כי אתם מחפשים את הפריצות הזאת! וכל בר דעת יודיע היום שזה מתחיל מהפאה ומגיע לבגדים צרים וצמודים..אולי 3% עומדים בגדר ההלכתי של הפאה (לפי המתירים כמובן) ועל זה נאמר חכם עדיף מנביא שכן חכם רואה את הנוולד ואי אפשר להתכחש למציאות שברחוב בעונותינו הרבים. כל אישה יראת שמים שרוצה יכולה לכסות את ראש כדת וכדין במטפחת שלא יראה שעה חוץ לראשה

ולהרוויח אלפי פוסקים שאסרו נחרצות פאה נוכרית וגם להחמיר כמו הזוהר (פתאום נהיו מקובלים)!!

הגאון הרב מאיר מאזוז שליט"א אומר ש"כל מי שיאמר הלכה כזאת שהפאה עדיפה מכיסוי ראש, חשוד שהוא מין, שהוא אפיקורס. אסור להסתכל עליו, אסור להתפלל איתו. בן אדם כזה בחזקת גוי גמור. אם יכתוב ספר תורה מותר לשרוף ספר תורה בפניו. ספר תורה שכתבו מין יישרף.!!! עד שבחורות בבתי ספר מסויימים מחכות להתחתן לא בגלל מצוות פרו ורבו, אלא בשביל ללבוש פאה ארוכה כדי שייראו יותר נאות. כדי להכשיל את רואיהן. להכשיל את כולם!

צריך לדעת החכם הזה לא פוסק. הוא לא יודע מימנו ומשמאלו. אנחנו יודעים התורה הזאת לא תהיה מוחלפת. ולא כל אחד ואחד יעשה כרצונו. הוא חייב להכיר את עצמו. הוא אפס אפסים, הבל הבלים. שהוא לא פוסק ולא ידען, הוא בור ועם הארץ, הוא לא יפסוק לנו ולא ישנה לנו כלום. לא כל שוטה, בור גס רוח ועם הארץ יבלבל לנו את המוח. צריך לומר את האמת בריש גלי!!! לדעתי כמו שהם לא מקבלות אישה שבאה בכיסוי ראש למוסדותיהם אנחנו אסור לנו לקבל אישה למוסדותינו אישה מורה שתבוא בפאה נכרית." לא תחששו למאות פוסקים שאוסרים? איפה היראת שמים שלכם? יש מעל 70 פוסקים שאוסרים בתכלית האסור!

ג': לצערי, נוכחתי בעל כרחי- אצל חברים מחסידות המתירים את הפי"נ רח"ל בשם רבם כידוע. ואני מכיר בהם שיש להם רצון להיות חסידים באמת, אבל הפי"נ שבעל כרחי נוכחתי, טומאה שכזו שאפילו הסמי ימ"ש לא שיער בכזאת. ארוכה כמו הגלות עד למותניים וזאת אצל חסידים.

באתי לשאול, כי הם חברים שלי, וכבר הארכת פנים איתם בשיחה שהפאה אסורה וכו', ואמרו לי שהם הולכים רק אחרי דברי רבם וכו', ומאז כבר נמנעתי מלהרבות איתם בדברים מפני השלום, עד שבעל כרחי נוכחתי לפריצות הזאת, ואז הבנתי עד כמה העניין חמור, שאפילו דברי רבם אינם יודעים ומבינים כלל, אלה רק משמועות,

ומלראות אצל אחרות, וממליא פרצה אחר פרצה. האם בפטות אפשר לשאול - אם אתם סוברים כרבכם, שכך צריך להיות, עשו כרבכם. האם רבכם התיר לאשתו פאה כמו היום? וכי לא היו פאות יפות באותו זמן? אם כן אמרו לנשותיכם שיחבשו פאה בדיוק כמו שהתיר הרב לרבנית. וכבר ממילא יבעטו בפ"נ לבדה - ויחמירו - אפילו לחסות עליה ברדיד כראוי שזה יכול אולי להוציא על פי כל השיטות, גם פ"נ קצרה וניכרת - ועליה רדיד צנועה המכסה כראוי שאינו מאפשר שיראה אפילו הפ"נ. להעביר גילולים מן הארץ. מה אשה לאותם חסידים, שאני רואה שמדקדקים במקווה, ולומדים חסידות ומעניינים בביאת המשיח, וכבר שוחחתי איתו, אמרתי אולי הוא יוצא ידי חובה לדעת רבו.

ד': שרה אמנו הלכה עם פאה? רבקה? רחל? ולאה?

טוב.. נגיד שפעם כיסו ממש את הראש והיום לא יעשו כן וכו' וכו', אבל!! כמה מכשלות יצאו תחת הפאה הי'כשרה? כמה מוכנות לחבוש/הולכות היום עם פאה כשרה? כמה בגידות וגירושים נגרמו מהפיאות???? יותר או פחות מהמטפחות?! מה יותר מושך את העין פאה ארוכה ומעוצבת או מטפחת??. ואפילו המתירים התירו פאות של פעם שבודאי שונות מהפאות של היום! **הגאולה תלויה בשערה אחת!** (הגרמ"מ ממירנוב זצ"ל).

שלוחי הס"מ מעכבים אותה! הגיע הזמן לגדע את הנגע רע הזה של חוסר הצניעות בכל בנות ישראל! לכן, מי שעיקם את התורה, כדי להתיר את מה שאסרה. זה חמור מאד. הויכוח במחנה החרדי, זה לא השאלה אם מותר או אסור? זה השאלה אם זה צנוע וכן מנהג קדושים? אבל ציבור שפוקדות אותו אסונות רבים ותולה את זה בהבלים ורעיונות מטופשים, פשוט העונש שלו, כנראה עצום, כי עצם זה, שהוא לא מוכן להבין, למה ניתחים עליו צרות, ובטוח בצדקת דרכו, שהיא היא המפילה אותו לבור תחתיות, כנראה זה העונש הכי גדול. **ולא תביא תועבה אל ביתך, והיית חרם כמוהו; שקץ תשקצנו ותעב תתעבנו, כי-חרם הוא!** (דברים), וה' יסיר את רוח הטומאה מן הארץ ויעביר את הגלולים, תשאר רק האמת, וישראל קדושים וטהורים!

סוד הפאה

למה הסמ"ך מ"ם עובד כל כך
קשה על זה?

א. "פאה - זה יהרג ואל יעבור" (פוסקים)
ב. רבינו יונה (אבות פ"ג מי"א) עיין שם
שהסתכלות באשת איש הוא מתולדות גילוי
עריות שיהרג עליהם ואל יעבור (וראייתו
מסנהדרין עה. ע"ש), וז"ל הרמ"א בד"מ (יו"ד
קנ"ז סק"ג)... "ליהנות מאליל או לאו של גילוי
עריות יהרג ואל יעבור דאמרינן סוף בן סורר
ומורה [סנהדרין שם] מעשה באחד שנתן עיניו
וכו' ואמרו חכמים ימות וכו'" עיין שם באורך.
וכן הוא בשו"ע שם ברמ"א וז"ל: "וכל איסור
עבודת כוכבים וגילוי עריות ושפיכות דמים
אף על פי שאין בו מיתה, רק לאו בעלמא,
צריך ליהרג ולא לעבור" (ר"ן פרק כל שעה
ופרק בן סורר ומורה, ועיי"ש בש"ך ס"ק י).
וכשאנו מדברים על אביזריהו דגילוי עריות,
הרי זה כולל גם את ענין צניעות הלבוש, דהנה
בגמרא [סנהדרין עד:]: איתא דבפרהסיא ובשעת
השמד יש למסור נפש אף על ערקתא דמסאנא,
ורוב הראשונים לומדים שערקתא דמסאנא הובא

כדוגמא למנהג בעלמא, אך המאירי שם לומד שזה מדין אביזרייהו דגילוי עריות, זכיון ששינוי המנעל יש בו חוסר צניעות, ממילא זה אביזרייהו דגילוי עריות.

וזה לשון המאירי: שכל שבפרהסיא כבר ביארנו אפילו בחלקים ממנה יהרג ואל יעבור, ופירשנו בה אפילו למפסק ערקתא דמסאנא, כלומר אפילו שינוי חק שלנו לעשות כחוק שלהם שאנו רגילים להדביק המנעל ברגל על ידי רצועות, והם על ידי חוטין ושלנו מורה צניעות יותר, או שהם נוהגים ברצועות אדומות ואנו בשחורות, וכל שכן בגלוי עריות שמישראלית לגוי. עכ"ל

ודאי שיש בזה כדי להוכיח שצניעות הלבוש הוא סעיף מסעיפי גילוי עריות.

וכשהיתה גזירת שינוי המלבושים ממלבוש יהודי למלבוש נכרי פסק הגר"א זצ"ל שזה ביהרג ואל יעבור. (חכמת אדם).

"פאה - אין לה חלק לעולם הבא (עפ"י רמב"ם הלכות תשובה - מחטיאי הרבים אין להם חלק לעולם הבא).

האם מותר כאן להגיד ברכה?

"תקרובת עבודה זרה"

במסכת אבות (פרק ג' משנה ג') "רַבִּי שִׁמְעוֹן אָמַר, שְׁלֹשָׁה שִׁיאֲכָלוּ עַל שְׁלֶחֶן אֶחָד וְלֹא אָמְרוּ עָלָיו דְּבַרֵי תוֹרָה, כָּאֵלוּ אֲכָלוּ מִזִּבְחֵי מֵתִים" פירוש הרמב"ם והרבינו יונה והרע"ב - "זִבְחֵי מֵתִים" היינו:

"כָּאֵלוּ אֲכָלוּ מִתְּקִרְוַת עֲבוֹדַת זָרָה"

אבל שלשה שאכלו על שולחן אחד ואמרו עליו דברי תורה [בלי פאה נכרית] כאילו אכלו משולחנו של מקום

ואם אכלו ובירכו מול תקרובת עבודה זרה או פאה סתם או סינטטי - זו ברכה לבטלה - וכאילו אכלת בלי ברכה כמו גוי, ועוברים על הלאו החמור של "לֹא תִשָּׂא אֶת שֵׁם ה' אֱלֹהֶיךָ לְשׂוֹא"